

Éléments de correction du contrôle type bac

Exercice 1 (Restitution organisée de connaissances 2 points)

Pré-requis : Si une variable aléatoire T suit la loi exponentielle de paramètre λ (avec $\lambda > 0$), la densité de probabilité de la loi de T est la fonction f définie sur $[0; +\infty[$ par $f(t) = \lambda e^{-\lambda t}$.

On souhaite déterminer l'espérance de la variable T .

- Déterminer les réels a et b tels que la fonction F définie sur $[0; +\infty[$ par $F(t) = (at+b)e^{-\lambda t}$ soit une primitive de la fonction $t \mapsto tf(t)$ sur $[0; +\infty[$.

La fonction F est dérivable sur $[0; +\infty[$, et

$$\begin{aligned} F'(t) &= ae^{-\lambda t} + (at+b) \times (-\lambda e^{-\lambda t}) \\ &= [-\lambda at + (a - \lambda b)]e^{-\lambda t} \end{aligned}$$

Pour obtenir $F'(t) = \lambda te^{-\lambda t}$, on identifie les coefficients des polynômes dans les deux expressions :

$$\begin{cases} -\lambda a = \lambda \\ a - \lambda b = 0 \end{cases}, \text{ donc } \begin{cases} a = -1 \\ b = -\frac{1}{\lambda} \end{cases}.$$

Ainsi, $F(t) = \left(-t - \frac{1}{\lambda}\right)e^{-\lambda t}$.

- En déduire que pour tout $M > 0$, $\int_0^M tf(t) dt = \frac{1}{\lambda} \left(-\lambda M e^{-\lambda M} - e^{-\lambda M} + 1\right)$.

$$\begin{aligned} \int_0^M tf(t) dt &= F(M) - F(0) \\ &= \dots \\ &= \frac{1}{\lambda} \left(-\lambda M e^{-\lambda M} - e^{-\lambda M} + 1\right) \end{aligned}$$

- En déduire la valeur de $E(T)$.

Comme $\lambda > 0$, $\lim_{M \rightarrow +\infty} -\lambda M = -\infty$.

Or, $\lim_{X \rightarrow -\infty} X e^X = 0$, et $\lim_{X \rightarrow -\infty} e^X = 0$.

Par composée, $\lim_{M \rightarrow +\infty} -\lambda M e^{-\lambda M} = 0$, et $\lim_{M \rightarrow +\infty} e^{-\lambda M} = 0$.

Par somme, $\lim_{M \rightarrow +\infty} \left(-\lambda M e^{-\lambda M} - e^{-\lambda M} + 1\right) = 1$.

Par produit, $\lim_{M \rightarrow +\infty} \int_0^M tf(t) dt = \frac{1}{\lambda}$.

$$E(T) = \int_0^{+\infty} tf(t) dt = \frac{1}{\lambda}.$$

Exercice 2 (4 points)

- Résoudre dans \mathbb{C} l'équation

$$z^2 - 2z + 5 = 0.$$

$$\Delta = \dots = -16.$$

$$z_1 = \dots = 1 - 2i.$$

$$z_2 = \dots = 1 + 2i.$$

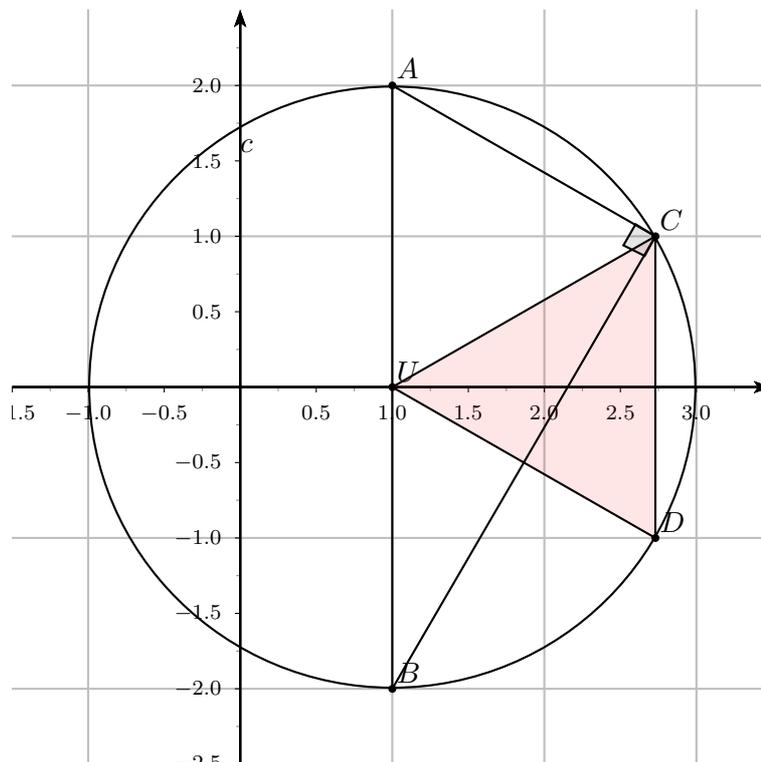
Les solutions sont $1 + 2i$ et $1 - 2i$.

- Le plan complexe est rapporté à un repère orthonormal direct $(O; \vec{u}; \vec{v})$ d'unité graphique 2 cm.

On considère les points A, B, C et D d'affixes respectives z_A, z_B, z_C et z_D où :

$$z_A = 1 + 2i, \quad z_B = \overline{z_A}, \quad z_C = 1 + \sqrt{3} + i, \quad z_D = \overline{z_C}.$$

(a) Placer les points A et B dans le repère $(O; \vec{u}; \vec{v})$.



(b) Calculer $\frac{z_B - z_C}{z_A - z_C}$ et donner le résultat sous forme algébrique.

$$\frac{z_B - z_C}{z_A - z_C} = \dots = \frac{-\sqrt{3} - 3i}{-\sqrt{3} + i} = \dots = \sqrt{3}i.$$

(c) En déduire la nature du triangle ABC.

$$\left| \frac{z_B - z_C}{z_A - z_C} \right| = \frac{CB}{CA} = \sqrt{3}.$$

$CA \neq CB$, ABC n'est pas isocèle en C .

$\arg\left(\frac{z_B - z_C}{z_A - z_C}\right) = \frac{\pi}{2} \quad [2\pi]$ car $i\sqrt{3}$ est imaginaire pur de partie imaginaire strictement positive.

$$\text{Donc } (\vec{CA}; \vec{CB}) = \frac{\pi}{2} \quad [2\pi].$$

Le triangle ABC est rectangle en C (direct).

3. Démontrer que les points A, B, C et D appartiennent à un même cercle Γ dont on précisera le centre et le rayon.

Comme ABC est rectangle en C , le cercle circonscrit au triangle ABC est le cercle de diamètre $[AB]$.

Son centre est le point U milieu de $[AB]$.

$$z_U = \frac{z_A + z_B}{2} = \dots = 1.$$

$$r = UA = |z_U - z_A| = \dots = 2.$$

Comme U est sur l'axe des abscisses, le cercle est symétrique par rapport à (Ox) , donc le symétrique D de C par rapport à (Ox) appartient aussi au cercle.

Autre méthode : on vérifie par des calculs de modules que $UD = UC = UA = UB = 2$.

A, B, C et D sont sur le cercle de centre U (d'affixe 1) et de rayon 2.

4. Construire les points C et D dans le repère $(O; \vec{u}; \vec{v})$. Expliquer la construction proposée.

$$z_C = 1 + \sqrt{3} + i, \text{ et } z_D = 1 + \sqrt{3} - i.$$

C est le point du cercle d'ordonnée 1 et d'abscisse supérieure à 1. D est le point du cercle d'ordonnée -1 et d'abscisse supérieure à 1.

5. Soit U le point d'affixe $z_U = 1$.

- (a) Calculer la forme algébrique puis la forme trigonométrique de $\frac{z_D - z_U}{z_C - z_U}$.

$$\frac{z_D - z_U}{z_C - z_U} = \dots = \frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}.$$

$$\left| \frac{z_D - z_U}{z_C - z_U} \right| = \dots = 1.$$

$$\text{Soit } \theta = \arg \frac{z_D - z_U}{z_C - z_U}.$$

$$\cos \theta = \frac{1}{2}, \quad \sin \theta = -\frac{\sqrt{3}}{2}.$$

$$\text{Donc } \theta = -\frac{\pi}{3} \quad [2\pi].$$

Sous forme trigonométrique, $\frac{z_D - z_U}{z_C - z_U} = 1 \left(\cos \left(-\frac{\pi}{3} \right) + i \sin \left(-\frac{\pi}{3} \right) \right)$.

- (b) En déduire la nature du triangle UCD.

$$\left| \frac{z_D - z_U}{z_C - z_U} \right| = \frac{UD}{UC} = 1.$$

$$\arg \frac{z_D - z_U}{z_C - z_U} = -\frac{\pi}{3}.$$

$$\text{Par conséquent, } UC = UD \text{ et } (\vec{UC}; \vec{UD}) = -\frac{\pi}{3} \quad [2\pi].$$

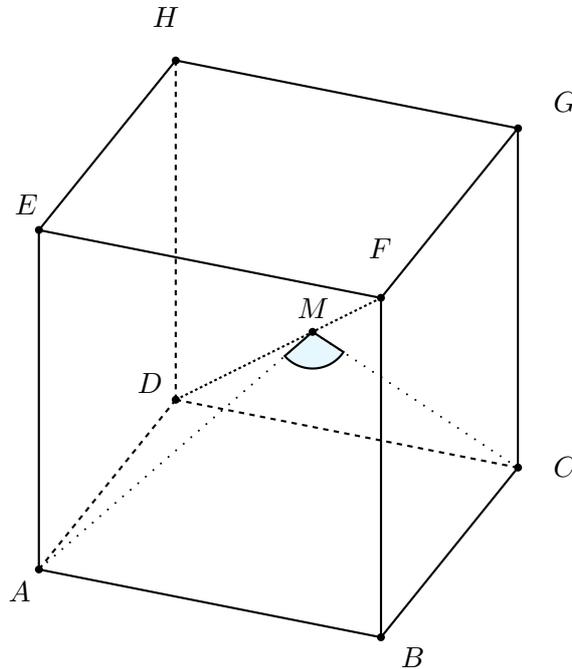
Le triangle UCD est équilatéral (indirect).

Exercice 3 (5 points)

On considère un cube $ABCDEFGH$.

On se place dans le repère orthonormé $(D; \vec{DA}; \vec{DC}; \vec{DH})$.

Les deux parties sont indépendantes.



Partie 1

On considère un point M mobile sur le segment $[DF]$.

On cherche la position de M sur le segment $[DF]$ qui rend la mesure de l'angle \widehat{AMC} et la valeur de ce maximum.

1. Justifier que $\begin{cases} x = t \\ y = t, \\ z = t \end{cases} t \in \mathbb{R}$ est une représentation paramétrique de la droite (DF) .

La droite (DF) passe par le point $D(0;0;0)$ et est dirigée par $\overrightarrow{DF}(1;1;1)$.

2. Exprimer le produit scalaire $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MC}$ en fonction de t .

$M(t; t; t)$, $A(1; 0; 0)$, et $C(0; 1; 0)$.

Donc $\overrightarrow{MA}(1-t; -t; -t)$, et $\overrightarrow{MC}(-t; 1-t; -t)$.

$$\begin{aligned} \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MC} &= \dots \\ &= 3t^2 - 2t \end{aligned}$$

3. En déduire que $\cos \widehat{AMC} = 1 - \frac{1}{3t^2 - 2t + 1}$ où la mesure de \widehat{AMC} est exprimée radian.
D'après la formule du cosinus,

$$\begin{aligned} \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MC} &= MA \times MC \times \cos \widehat{AMC} \\ &= \sqrt{(1-t)^2 + 2t^2} \cos \widehat{AMC} \\ &= \dots \\ &= (3t^2 - 2t + 1) \cos \widehat{AMC} \end{aligned}$$

$$\text{Donc } \cos \widehat{AMC} = \frac{3t^2 - 2t}{3t^2 - 2t + 1} = 1 - \frac{1}{3t^2 - 2t + 1}.$$

4. Soit f la fonction définie sur $[0; 1]$ par $f(t) = 1 - \frac{1}{3t^2 - 2t + 1}$.

- (a) Étudier les variations de f .

On étudie le polynôme $3t^2 - 2t + 1$.

$\Delta = \dots = -8 < 0$. Pour tout $t \in \mathbb{R}$, $3t^2 - 2t + 1 > 0$ (signe de a).

La fonction polynôme $t \mapsto 3t^2 - 2t + 1$ est dérivable et ne s'annule pas sur $[0; 1]$.

Par quotient et somme, f est dérivable sur $[0; 1]$.

$f'(t) = \dots = \frac{6t - 2}{(3t^2 - 2t + 1)^2}$, du signe de $6t - 2$ puisque le dénominateur est toujours positif.

$6t - 2 = 0$ pour $t = \frac{1}{3}$.

$f(0) = 0$, et $f(1) = \frac{1}{2}$.

$f\left(\frac{1}{3}\right) = \dots = -\frac{1}{2}$.

t	0	1/3	1
$f'(t)$	-	0	+
$f(t)$	0	↘ -1/2	↗ 1/2

- (b) En déduire les valeurs exactes de t et de \widehat{AMC} qui sont les réponses au problème.

La mesure en radian d'un angle géométrique est dans $[0; \pi]$, et la fonction cosinus est décroissante sur $[0; \pi]$.

Donc la mesure de l'angle \widehat{AMC} est maximale lorsque son cosinus est minimal.

Or, $\cos \widehat{AMC} = f(t)$.

Donc \widehat{AMC} est maximal lorsque $t = \frac{1}{3}$ (M est situé à $1/3$ de $[DF]$ en partant de D).
Comme on a alors $\cos \widehat{AMC} = -\frac{1}{2}$, on en déduit que la mesure maximale de l'angle \widehat{AMC} est $\frac{2\pi}{3}$.

Partie 2

Soit I le milieu de $[BC]$.

1. Déterminer une représentation paramétrique du plan (DFI) .

$I(1/2; 1; 0)$, $D(0; 0; 0)$, et $F(1; 1; 1)$.

Le plan (DFI) passe par $D(0; 0; 0)$ et est dirigé par les vecteurs $\overrightarrow{DF}(1; 1; 1)$ et $\overrightarrow{DI}(1/2; 1; 0)$.

On peut vérifier qu'ils ne sont pas colinéaires, le plan est bien défini.

Une représentation paramétrique du plan (DFI) est
$$\begin{cases} x = a + \frac{1}{2}b \\ y = a + b \\ z = a \end{cases} \quad a, b \in \mathbb{R}$$

2. Montrer que la droite (EC) et le plan (DFI) sont sécants en un point K dont on déterminera les coordonnées.

$E(1; 0; 1)$ et $C(0; 1; 0)$.

La droite (EC) passe par $C(0; 1; 0)$ et est dirigée par $\overrightarrow{EC}(-1; 1; -1)$.

Une représentation paramétrique de (EC) est
$$\begin{cases} x = -t \\ y = 1 + t \\ z = -t \end{cases} \quad , t \in \mathbb{R}$$

On cherche s'il existe des réels a , b et t tels que

$$\begin{cases} a + \frac{1}{2}b = -t \\ a + b = 1 + t, \dots \\ a = -t \end{cases}$$

On obtient $a = \frac{1}{2}$, $b = 0$, et $t = -\frac{1}{2}$.

En remplaçant t par $-\frac{1}{2}$ dans l'équation de (EC) , on obtient $x = y = z = \frac{1}{2}$.

Le plan (DFI) et la droite (EC) se coupent en $K\left(\frac{1}{2}; \frac{1}{2}; \frac{1}{2}\right)$.

3. La droite (EC) est-elle perpendiculaire au plan (DFI) ? Justifier.

Une droite est perpendiculaire à un plan ssi elle est orthogonale à toutes les droites de ce plan.

$\overrightarrow{EC}(-1; 1; -1)$, et $\overrightarrow{DF}(1; 1; 1)$.

$$\overrightarrow{EC} \cdot \overrightarrow{DF} = -1 + 1 - 1 = -1 \neq 0.$$

Donc \overrightarrow{EC} et \overrightarrow{DF} ne sont pas orthogonaux.

La droite (EC) n'est donc pas orthogonale à (DF) .

(EC) n'est pas perpendiculaire au plan (DFI) .

Exercice 4 (5 points)

On considère la fonction f définie sur \mathbb{R} par

$$f(x) = \ln(1 + e^{-x}) + \frac{1}{3}x.$$

La courbe (\mathcal{C}) représentative de la fonction f dans le plan muni d'un repère orthogonal est donnée ci-dessous.

Partie A

1. (a) Déterminer la limite de la fonction f en $+\infty$.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} -x = -\infty, \text{ et } \lim_{X \rightarrow -\infty} e^X = 0.$$

$$\text{Par composée, } \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0.$$

$$\text{Donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} + 1 = 1.$$

$$\text{Par composée, } \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(1 + e^{-x}) = \ln 1 = 0.$$

$$\text{Par ailleurs, } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{3}x = +\infty.$$

$$\boxed{\text{Par somme, } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.}$$

- (b) Montrer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) - \frac{1}{3}x = 0$.

Cela signifie que la droite (D) d'équation $y = \frac{1}{3}x$ est asymptote à la courbe (\mathcal{C}) en $+\infty$.

$$f(x) - \frac{1}{3}x = \ln(1 + e^{-x}).$$

$$\text{On a vu que } \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(1 + e^{-x}) = \ln 1 = 0.$$

$$\boxed{\text{Donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) - \frac{1}{3}x = 0.}$$

- (c) Étudier la position relative de (D) et de (\mathcal{C}) .

$$\text{On étudie le signe de } f(x) - \frac{1}{3}x = \ln(1 + e^{-x}).$$

$$\text{Pour tout } x \in \mathbb{R}, e^{-x} > 0, \text{ et donc } 1 + e^{-x} > 1.$$

$$\text{Or, la fonction } \ln \text{ est strictement croissante sur }]0; +\infty[\text{ et } \ln(1) = 0.$$

$$\text{Donc pour tout } x \in \mathbb{R}, \ln(1 + e^{-x}) > 0.$$

$$\boxed{\text{La courbe de } f \text{ est toujours au-dessus de la droite (D).}$$

- (d) Montrer que pour tout réel x , $f(x) = \ln(e^x + 1) - \frac{2}{3}x$.

$$\begin{aligned} f(x) &= \ln(1 + e^{-x}) + \frac{1}{3}x \\ &= \ln\left(1 + \frac{1}{e^x}\right) + \frac{1}{3}x \\ &= \ln\left(\frac{e^x + 1}{e^x}\right) + \frac{1}{3}x \\ &= \dots \\ &= \ln(e^x + 1) - \frac{2}{3}x \end{aligned}$$

- (e) En déduire la limite de f en $-\infty$.

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x + 1 = 0 + 1 = 1.$$

$$\text{Par composée, } \lim_{x \rightarrow -\infty} \ln(1 + e^x) = \ln 1 = 0.$$

$$\text{Comme } \lim_{x \rightarrow -\infty} -\frac{2}{3}x = +\infty.$$

$$\boxed{\text{Par somme, } \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty.}$$

2. (a) On note f' la fonction dérivée de la fonction f .

Montrer que pour tout x réel, $f'(x) = \frac{e^x - 2}{3(e^x + 1)}$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $1 + e^x > 0$.

La fonction $x \mapsto 1 + e^x$ est donc dérivable sur \mathbb{R} , à valeurs dans $]0; +\infty[$ où \ln est dérivable. Par composée, et somme, f est dérivable sur \mathbb{R} .

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{e^x}{1 + e^x} - \frac{2}{3} \\ &= \frac{3e^x - 2(1 + e^x)}{3(1 + e^x)} \\ &= \frac{e^x - 2}{3(1 + e^x)} \end{aligned}$$

- (b) En déduire les variations de la fonction f .

Comme $1 + e^x > 0$, $f'(x)$ est du signe de $e^x - 2$.

$$\begin{aligned} e^x - 2 &> 0 \\ e^x &> 2 \\ x &> \ln 2 \end{aligned}$$

(on a appliqué la fonction \ln strictement croissante sur $]0; +\infty[$, donc on conserve le sens de l'inégalité).

x	$-\infty$	$\ln 2$	$+\infty$
$f'(x)$	$-$	0	$+$
$f(x)$	$+\infty$	$f(\ln 2)$	$+\infty$

$$f(\ln 2) = \dots = \ln 3 - \frac{2}{3} \ln 2.$$

Partie B

Soit n un entier naturel non nul. On appelle d_n , l'aire, en unités d'aire, du domaine du plan délimité par la courbe (\mathcal{C}) , la droite (D) d'équation $y = \frac{1}{3}x$ et les droites d'équations $x = 0$ et $x = n$.

1. Justifier que pour tout entier naturel n non nul, $d_n = \int_0^n \ln(1 + e^{-x}) \, dx$.

On sait que (\mathcal{C}) est au-dessus de (D) sur \mathbb{R} , donc sur tout intervalle $[0; n]$.

Alors, l'aire d_n est l'intégrale de la différence des fonctions sur $[0; n]$.

$$\begin{aligned} d_n &= \int_0^n (f(x) - \frac{1}{3}x) \, dx \\ &= \int_0^n \ln(1 + e^{-x}) \, dx \end{aligned}$$

2. (a) Justifier que pour tout $x \geq 0$, $\ln(1 + x) \leq x$.

Indication : on pourra étudier la fonction $g : x \mapsto \ln(1 + x) - x$ sur $[0; +\infty[$.

La fonction g est définie et dérivable sur $[0; +\infty[$, et

$$g'(x) = \dots = \frac{-x}{1 + x} \leq 0 \text{ pour tout } x \geq 0.$$

Donc g est décroissante sur $[0; +\infty[$.

De plus, $g(0) = 0$.

x	0	$+\infty$
$g(x)$	0	\searrow

On en déduit que pour tout $x \geq 0$, $g(x) \leq 0$.

Ainsi, pour tout $x \geq 0$, $\ln(1+x) \leq x$.

(b) En déduire que pour tout réel x , $\ln(1+e^{-x}) \leq e^{-x}$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $e^{-x} > 0$.

On peut donc remplacer x par e^{-x} dans l'inégalité de la question précédente.

Pour tout réel x , $\ln(1+e^{-x}) \leq e^{-x}$.

(c) Montrer que pour tout entier naturel n supérieur ou égal à 1, $d_n \leq 1$. La suite $(d_n)_{n \geq 1}$ est-elle convergente ? Justifier. En passant aux intégrales dans l'inégalité précédente, il vient :

$$\begin{aligned} \int_0^n \ln(1+e^{-x}) \, dx &\leq \int_0^n e^{-x} \, dx \\ d_n &\leq [-e^{-x}]_0^n \\ d_n &\leq 1 - e^{-n} < 1 \end{aligned}$$

En effet, pour tout entier n on a $-e^{-n} < 0$, et donc $d_n < 1$.

La suite (d_n) est majorée par 1.

Pour montrer qu'elle converge, il suffit de montrer qu'elle est croissante.

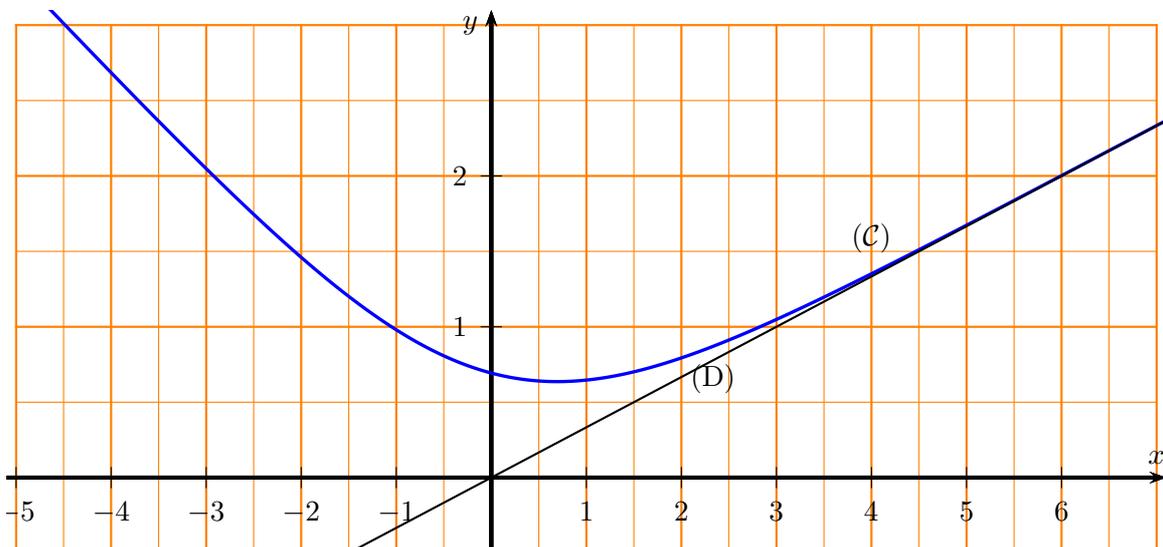
$$\begin{aligned} d_{n+1} - d_n &= \int_0^{n+1} \ln(1+e^{-x}) \, dx - \int_0^n \ln(1+e^{-x}) \, dx \\ &= \int_n^{n+1} \ln(1+e^{-x}) \, dx > 0 \end{aligned}$$

En effet, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\ln(1+e^{-x}) > 0$ sur l'intervalle $[n; n+1]$, et par positivité de l'intégrale, $\int_n^{n+1} \ln(1+e^{-x}) \, dx > 0$.

Donc pour tout entier n , $d_{n+1} > d_n$.

La suite (d_n) est croissante et majorée par 1.

Donc (d_n) est convergente vers un réel $\ell \leq 1$.



Exercice 5 (5 points)

Une grande entreprise dispose d'un vaste réseau informatique. On observe le temps de fonctionnement normal séparant deux pannes informatiques. Ce temps sera appelé « temps de fonctionnement ». Soit X la variable aléatoire égale au temps de fonctionnement, exprimé en heures.

On admet que X suit une loi exponentielle de paramètre λ . Le paramètre λ est un réel strictement positif.

On rappelle que, pour tout réel $t \geq 0$, $P(X \leq t) = \int_0^t \lambda e^{-\lambda x} dx$.

1. On sait que la probabilité que le temps de fonctionnement soit inférieur à 7 heures est égale à 0,6.

Montrer qu'une valeur approchée de λ à 10^{-3} près est 0,131.

$$P(X < 7) = 1 - e^{-7\lambda} = 0,6,$$

$$\text{donc } e^{-7\lambda} = 0,4,$$

$$\lambda = -\frac{\ln 0,4}{7} \approx 0,131.$$

Dans les questions suivantes, on prendra 0,131 pour valeur approchée de λ et les résultats seront donnés à 10^{-2} près .

2. Montrer qu'une valeur approchée de la probabilité que le temps de fonctionnement soit supérieur à 5 heures est égale à 0,52.

$$P(X > 5) = e^{-5\lambda} \approx 0,52.$$

3. Calculer la probabilité que le temps de fonctionnement soit supérieur à 9 heures sachant qu'il n'y a pas eu de panne au cours des quatre premières heures.

La loi exponentielle étant sans mémoire (ou sans vieillissement),

$$P_{X>4}(X > 9) = P(X > 5) \approx 0,52.$$

4. Calculer la probabilité que le temps de fonctionnement soit compris entre 6 et 10 heures.

$$P(6 < X < 10) = e^{-6\lambda} - e^{-10\lambda} \approx 0,19.$$

5. Quel est le temps de fonctionnement moyen ? (on pourra arrondir à l'heure près).

$$E(X) = \frac{1}{\lambda} \approx 7,6.$$

Le temps de fonctionnement moyen est de 8 heures environ.

6. On relève aléatoirement huit temps de fonctionnement, qu'on suppose indépendants. Soit Y la variable aléatoire égale au nombre de relevés correspondant à des temps de fonctionnement supérieurs ou égaux à 5 heures.

- (a) Quelle est la loi suivie par Y ?

On répète de façon indépendante 8 épreuves de Bernoulli de même paramètre $p = P(X > 5) \approx 0,52$.

La variable aléatoire Y qui correspond au nombre de "succès" suit la loi binomiale $\mathcal{B}(8; 0,52)$.

- (b) Calculer la probabilité que trois temps parmi ces huit soient supérieurs ou égaux à 5 heures.

$$P(Y = 3) = \binom{8}{3} p^3 (1-p)^{8-3} = 56 \times 0,52^3 \times 0,48^5 \approx 0,2$$

- (c) Calculer l'espérance mathématique de Y (on arrondira à l'entier le plus proche). Interpréter.

$$E(Y) = np = 8 \times 0,52 = 4,16.$$

En moyenne, sur les huit relevés, il y a un peu plus de 4 qui ont une durée supérieure à 5 heures.

7. On relève désormais un certain nombre de temps de fonctionnement. On suppose que les relevés sont indépendants.

- (a) Écrire un algorithme qui a pour but de déterminer le nombre minimal n_0 de relevés à effectuer pour que la probabilité de ne trouver aucun temps de fonctionnement supérieur ou égal à 5 heures soit inférieure ou égale à 0,001.

L'algorithme pourra être écrit en langage courant ou en langage calculatrice.

Désormais, Y suit la loi binomiale $\mathcal{B}(n; 0,52)$.

On cherche la plus petite valeur de n telle que $P(Y = 0) \leq 0,001$.

Or, $P(Y = 0) = 0,48^n$.

Algorithme :

DÉBUT n prend la valeur 1. Tant que $0,48^n > 0,001$ n prend la valeur $n + 1$ Fin tant que Afficher n FIN
--

- (b) Programmer cet algorithme à la calculatrice et donner la valeur de n_0 .

$n_0 = 10$

- (c) Le directeur de l'entreprise affirme :

« On connaît donc le nombre minimal de relevés à effectuer pour obtenir au moins un temps de fonctionnement supérieur ou égal à 5 heures, avec une probabilité supérieure ou égale à 0,999 ».

A-t-il raison ? Argumenter la réponse.

$P(Y = 0) \leq 0,001$ équivaut à $1 - P(Y = 0) \geq 0,999$, c'est-à-dire $P(Y \geq 1) \geq 0,999$.

Oui, le directeur a raison, le nombre minimal de relevés à effectuer est 10.
--